Gmail **Отставной Бродяга <majorua.petrovich@gmail.com>**

Вимога про виправлення та спростування тверджень щодо Ірта-fax і ГО «Вільний Схід»

1 письмо

Ирта FAX <severodonetcklg@gmail.com> 30 октября 2026 г. в 21:49
Кому: "majorua.petrovich@gmail.com" <majorua.petrovich@gmail.com>

Редакції інтернет-видання «По той бік діалогу»
Автору публікації Сергію Стулову

Від редакції інформаційного порталу "Ірта-fax". Видавець: ГО «Вільний Схід»
Код ЄДРПОУ ГО: 44726298
Контактна адреса: admin@irtafax.com, severodonetcklg@gmail.com

30 жовтня 2026 року

Шановний пане Сергію!

30 жовтня 2026 року о 15:53 на сайті dialogueparty.site оприлюднено вашу публікацію "«Кримінальний хор за викликом: як кишенькові ЗМІ відмазують верхівку Луганської ОВА від розпилу 500 мільйонів»" (https://dialogueparty.site/article/view/kriminalniy-hor-za-viklikom-yak-kishenkovi-zmi-vidmazuyut-verhivku-luganskoji-ova-vid-rozpilu-500-milyoniv/).

У ній редакцію Ірта-fax та її видавця — ГО «Вільний Схід» — включено до опису медійного пулу, якому ви приписуєте виконання замовлень обласної влади та причетність до корупційної системи.

Ми заперечуємо твердження про замовність редакційного матеріалу щодо житлової програми, отримання завдання виправдовувати посадовців Луганської ОВА, а також участь редакції чи представників ГО в описаній вами домовленості щодо незаконного розподілу та пересилання готівки.

Ці твердження створюють у читача враження доведеної причетності редакції та організації до протиправної діяльності, підривають довіру до журналістської роботи й завдають шкоди нашій діловій репутації.

Просимо надати конкретне обґрунтування звинувачень

Просимо зазначити документи та обставини, які підтверджують:

1. Замовлення матеріалу Ірта-fax від 28 жовтня посадовцями Луганської ОВА або іншими особами для захисту інтересів обласного керівництва.

2. Отримання редакцією, її працівниками або представниками ГО «Вільний Схід» завдання вплинути на висвітлення житлової програми, судового позову або діяльності Людмили Діденко в описаний вами спосіб.

3. Участь саме редакції Ірта-fax або представників ГО «Вільний Схід» у наведеній вами домовленості про залишення частини бюджетних коштів і пересилання решти готівкою.

4. Фактичні підстави називати ГО «Вільний Схід» номінальним бенефіціаром видання та пов’язувати її видавничу діяльність із виконанням приписаних вами протиправних завдань.

Щодо кожного пункту просимо надати окреме обґрунтування. Посилання на існування кримінального провадження без пояснення, які саме його матеріали підтверджують конкретне звинувачення щодо нас, недостатньо.

Версія слідства та встановлені обставини

Ми не заперечуємо наявності в оприлюднених судових рішеннях викладу версії слідства про залучення ГО «Вільний Схід» як технічного учасника закупівлі. Не заперечуємо й права журналістів повідомляти про цю версію та досліджувати відповідні обставини.

Однак необхідно розрізняти позицію сторони обвинувачення, судову оцінку обґрунтованості підозри на відповідному етапі провадження та остаточне встановлення винуватості.

Перевірені нами ухвали щодо заходів забезпечення кримінального провадження не є обвинувальними вироками щодо представників ГО. Вони також не встановлюють замовлення редакційної статті від 28 жовтня або отримання редакцією завдання виправдовувати посадовців.

Викладені в рішеннях обставини конкретних епізодів не можна без відповідного обґрунтування поширювати на всіх учасників закупівлі, співвиконавців, редакції та їхніх працівників.

ГО «Вільний Схід» є видавцем Ірта-fax. Інформація про організацію та структуру власності видання оприлюднена на сайті. Договірні відносини й участь організації в закупівлі можуть бути предметом перевірки. Проте ці обставини самі собою не доводять замовності конкретної редакційної публікації чи участі ГО в описаній домовленості щодо розподілу готівки.

Незалежність матеріалів та їхні джерела

Ірта-fax є незалежним медіа. Луганська обласна військова адміністрація не є замовником наших редакційних матеріалів від 28 та 30 жовтня про судовий спір навколо житлової програми. Рішення про їх підготовку, зміст і публікацію ухвалювала редакція.

Фактологічний аналіз у цих матеріалах ґрунтується на відкритих джерелах: оприлюднених судових рішеннях, нормативних актах, офіційних повідомленнях та ваших власних публікаціях.

Наші оцінки й тлумачення обмежені змістом доступних документів. Редакція не мала доступу до повного тексту позову та всіх матеріалів адміністративної справи, а також до матеріалів досудового розслідування в кримінальному провадженні.

У "публікації від 28 жовтня" (https://irtafax.com/u-sudi-oskarzhuiut-zhytlovu-prohramu-luhanshchyny-na-500-mln-hrn/) немає висновку про встановлену судом законність розпорядження №452. У ній розмежовано процесуальні рішення та вирішення законності правил по суті. Матеріал також містить критику територіальних обмежень, різниці в підтримці категорій учасників і процедури виправлення документів.

Після отримання додаткових судових рішень редакція оприлюднила датоване уточнення до першого матеріалу та "продовження від 30 жовтня" (https://irtafax.com/sud-ne-zupynyv-zhytlovu-prohramu-luhanshchyny-huchni-vykryttia-stulova-daly-osichku/).

Просимо виправити приписування нашій редакції висновку про встановлену законність розпорядження, якого ми не робили.

Маркування та можливість висловити вашу позицію

Матеріали, оприлюднені в межах договірної співпраці з висвітлення діяльності ЛОВА, ми позначаємо тегом «Офіційна інформація». Призначення цієї позначки пояснене в нашій "редакційній політиці" (https://irtafax.com/pro-nas/redaktsijna-polityka/).

Редакційна політика не замінює вимог законодавства. Якщо ви вважаєте, що конкретна публікація Ірта-fax має ознаки реклами та неналежно позначена, просимо надати посилання на неї й обґрунтування претензії. Ми готові розглянути її по суті.

Обґрунтована критика ЛОВА, інших органів влади та їхніх посадовців не є забороненою темою для нашого видання.

Пропонуємо вам викласти свою позицію в рубриці "«Точка зору»" (https://irtafax.com/category/tochka-zoru/). Матеріал можна надіслати на admin@irtafax.com. За умови відповідності законодавству та редакційним стандартам він може бути опублікований після перевірки фактичних тверджень і погодження необхідних правок. Незгода автора з редакційною позицією сама собою не є підставою для відмови.

Вимоги щодо виправлення та спростування

Ми вважаємо недостовірними та такими, що шкодять нашій діловій репутації, твердження про замовність зазначеного матеріалу, отримання відповідного завдання та участь редакції чи представників ГО «Вільний Схід» у приписаній домовленості щодо незаконного розподілу й пересилання готівки.

Вимагаємо виправити ці твердження та розмістити на сторінці публікації помітне повідомлення про виправлення і спростування. Якщо ви наполягаєте на їхній достовірності, просимо надати конкретне обґрунтування щодо кожного з наведених пунктів.

Пропонуємо такий текст спростування:

«Спростування щодо Ірта-fax та ГО «Вільний Схід»

У публікації від 30 жовтня 2026 року на dialogueparty.site редакції Ірта-fax було приписано підготовку замовного матеріалу та отримання завдання виправдовувати посадовців Луганської ОВА.

Ці твердження не відповідають дійсності. Луганська ОВА не є замовником редакційних матеріалів Ірта-fax від 28 та 30 жовтня про судовий спір навколо житлової програми.

Наведені в публікації судові рішення не встановлюють замовності цих матеріалів, отримання редакцією чи представниками ГО «Вільний Схід» відповідного завдання або їхньої участі в описаній домовленості щодо розподілу та пересилання готівки. Поширення цих звинувачень на редакцію та організацію не було обґрунтоване наведеними документами.

Згадка ГО «Вільний Схід» у викладі версії слідства щодо закупівлі є окремою обставиною та сама собою не підтверджує зазначених звинувачень.»

Просимо підтвердити отримання звернення та надати письмову відповідь протягом п’яти робочих днів на admin@irtafax.com та/або severodonetcklg@gmail.com

З повагою,
редакція інформаційного порталу "Ірта-fax"