



Отставной Бродяга &lt;majorua.petrovich@gmail.com&gt;

**Претензія / Вимога щодо виправлення та спростування (відповідь По той бік діалогу)**

Писем: 3

majorua &lt;majorua.petrovich@gmail.com&gt;

31 октября 2026 г. в 09:21

Кому: admin@irtafax.com, severodonetcklg@gmail.com

Доброго дня.

Направляємо офіційну відповідь редакції інтернет-видання «По той бік діалогу» та Association «DE L'AUTRE CÔTÉ DU DIALOGUE» на ваше електронне звернення (вимогу про спростування) від 30 жовтня 2026 року щодо матеріалу «Кримінальний хор за викликом: як кишенькові ЗМІ відмазують верхівку Луганської ОВА від розпилу 500 мільйонів».

Повний текст відповіді з обґрунтуванням, посиланнями на законодавство України, практику ЄСПЛ та матеріали процесуальних рішень викладено у прикріпленому документі (Вих. № 12/10 від 31.10.2026 р.).

З повагою,  
Автор розслідування, журналіст,  
член Ради директорів Association «DE L'AUTRE CÔTÉ DU DIALOGUE» (France)  
Сергій Стулов  
тел. +380953266890

**Відповідь на вимогу ИРТА-ФАК.pdf**  
789K

Ирта FAX &lt;severodonetcklg@gmail.com&gt;

31 октября 2026 г. в 11:58

Кому: majorua &lt;majorua.petrovich@gmail.com&gt;

Копия: admin@irtafax.com

Вітаємо!

Пане Сергію!

Вашу відповідь від 31 жовтня 2026 року №12/10 отримали. Відмову у спростуванні зафіксували. Вимогу спростувати зазначені в нашому зверненні твердження про «Ирта-fax» та ГО «Вільний Схід» не відкликаємо.

Ви маєте право досліджувати діяльність редакції та її видавця, перевіряти фінансування й критикувати публікації. Ваші власні публічні твердження так само підлягають журналістській перевірці. Статус позивача не звільняє їх від критичного розгляду.

Водночас перевірку діяльності «Ирта-fax» ви називаєте журналістським розслідуванням, а звернення редакції щодо поширених про неї тверджень — «скоординованим тиском». Таке визначення не встановлює ані координації, ані тиску.

Предмет нашого звернення конкретний: твердження про замовлення матеріалів, отримання редакцією завдання та її участь в узгоджених діях. Ви обґрунтовуєте їх фінансовою співпрацею з ОВА, датами публікацій і згадкою ГО у викладі версії слідства. Між цими обставинами та приписаними редакції діями залишається доказова прогалина. Посилання на нібито оціночний характер висловлювань її не заповнює.

Будь-яка співпраця нашого медіа з органами влади не означає автоматичної підтримки їхніх рішень, відмови від критики або готовності замовчувати порушення. Ми перевіряємо конкретні рішення та заяви незалежно від того, кому вигідні результати перевірки. Фінансові відносини можуть бути предметом обґрунтованих запитань, але не замінюють доказів замовлення конкретних публікацій.

У роботі керуємося чинним законодавством України, власною редакційною політикою та Кодексом етики українського журналіста. Це передбачає перевірку інформації, відокремлення фактів від оцінок і припущень та відповідальність за поширені звинувачення. Ці стандарти стосуються і наших матеріалів, і публікацій про нас.

Ви також приписуєте редакції подання процесуальних ухвал як остаточного вирішення спору. Натомість у статті зазначено: «Законність оскаржуваних правил по суті в цих рішеннях не вирішена». Переказ позиції редакції без

цього застереження викривлює зміст публікації.

Запитання про використання житлових коштів мають самостійне суспільне значення. Проте вони не є відповіддю на звернення щодо достовірності тверджень про наше медіа.

Відмова у спростуванні не усуває питання про реалізацію права на відповідь. Стаття 30 Закону України «Про інформацію» передбачає таке право і щодо оціночних суджень. Наполягаємо на окремому розгляді питання оприлюднення надісланої позиції редакції як відповіді на твердження про неї.

Наш майданчик відкритий для аргументованої критики, зокрема органів влади. Пропозиція надати вам слово не означала згоди передрукувати будь-який текст повністю на поставлених вами умовах. Питання реалізації права на відповідь розглядається відповідно до закону.

У подальшому використанні нашого звернення його зміст і предмет мають бути відтворені повно та точно.

Вашу відповідь зафіксовано. Її зміст і наведені вами аргументи можуть бути висвітлені в наступних матеріалах про житлову програму Луганщини або за результатами перевірки публікацій вашого видання. Оприлюднення документів та листування здійснюватиметься з дотриманням законодавства і прав третіх осіб.

Редакція продовжить перевірку документів і публічних заяв. Конкретні, документально обґрунтовані зауваження до власних публікацій так само розглядатимемо по суті.

З повагою,  
редакція інформаційного порталу «Ірта-fax»

сб, 31 окт. 2026 г., 10:22 majorua <majorua.petrovich@gmail.com>:

[Цитируемый текст скрыт]

---

**majorua** <majorua.petrovich@gmail.com>  
Черновик "Кому": Ирта FAX <severodonetcklg@gmail.com>  
Копия: admin@irtafax.com

31 октября 2026 г. в 13:43

Щодо публікації на dialogueparty.site / справа № 160/34036/26

Панове!

Ваш лист отримано та взято до відома.

Повідомляємо, що повний масив нашого листування — разом із вашою первинною претензією, нашою відповіддю № 12/10 та матеріалами кримінального провадження СБУ № 42026130000000016 — передано до Дніпропетровського окружного адміністративного суду в межах справи № 160/34036/26.

Якщо суддя визнає за доцільне долучити ці документи до матеріалів провадження для правової оцінки позапроцесуального тиску та зловживання правами, ви матимете чудову нагоду реалізувати всі свої процесуальні права безпосередньо в судовому засіданні. Там кожен отримає належну правову оцінку.

Щодо публічної площини: факт вашого звернення вже оприлюднено на нашому ресурсі відповідно до вимог відкритості та суспільного інтересу. На цьому листування електронною поштою вважаємо вичерпаним.

З повагою,

Сергій Стулов

[Цитируемый текст скрыт]